

V y r o z u m ě n í a v ý z v a

Předseda senátu Krajského soudu v Plzni v právní věci **žalobce: Dipl. Ing. Karl – Eugen Czernin**, nar. 25. 7. 1956, bytem Rakouská republika, Enzesfeld-Lindabrunn, Schlosstrasse 25, *zastoupeného JUDr. Petrem Haluzou, advokátem se sídlem Praha 9, Poříčská 2082/41*, proti **žalovanému: Státní pozemkový úřad**, se sídlem Praha 3, Husinecká 1024/11a, *zastoupenému JUDr. Martinem Páskem, Ph.D., advokátem, se sídlem Praha 1, Opletalova 1284/37*, v řízení o spojených žalobách proti rozhodnutím žalovaného **ze dne 19. 6. 2015, sp. zn. SPU 356608/2015; ze dne 19. 6. 2015, sp. zn. SPU 365605/2015; ze dne 19. 6. 2015, sp. zn. SPU 356611/2015; a ze dne 19. 6. 2015, sp. zn. SPU 356619/2015**,

- **v y r o z u m í v á** osoby, které byly přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech vydáním výše uvedených rozhodnutí žalovaného (*dále též jen „napadená rozhodnutí“*), a ty, které mohou být přímo dotčeny jejich zrušením, o tom, že u Krajského soudu v Plzni probíhá řízení o žalobách žalobce proti shora označeným rozhodnutím.

Žalobce se žalobami ze dne 7. 9. 2015, Krajskému soudu v Plzni (*dále jen „soud“*) doručenými dne 8. 9. 2015, domáhá zrušení rozhodnutí žalovaného, kterými byla zamítnuta odvolání žalobce a potvrzena rozhodnutí Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj ze dne 27. 3. 2015, čj. SPU 140607/2015/129/Lou, ze dne 1. 4. 2015, čj. SPU 170397/2015/129/Lou, ze dne 1. 4. 2015, čj. 169298/2015/129/Lou a ze dne 1. 4. 2015, čj. 170574/2015/129/Lou (*dále též jen „prvoinstanční rozhodnutí“*). Prvoinstančními rozhodnutími byla dle § 100 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, z moci úřední obnovena řízení, v nichž byla vydána rozhodnutí Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Karlovy Vary, ze dne 16. 4. 2012, čj. 68571/2012-MZE-130724, ze dne 25. 4. 2012, čj. 76785/2012-MZE-130724, ze dne 7. 5. 2012, čj. 82145/2012-MZE-130724, ze dne 21. 5. 2012, čj. 84582/2012-MZE-130724, kterými bylo rozhodnuto podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, o majetku v rozhodnutích blíže specifikovaném v k. ú. Velichov.

- **a v y z ý v á** takové osoby, aby **nejpozději do 21. 2. 2018** písemně oznámily soudu, zda budou v tomto řízení uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení. Obsah úřední desky Krajského soudu v Plzni je zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup na <http://infodeska.justice.cz>.

P o u ě n í

Výzvu soud činí podle § 34 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „s. ř. s.“*), podle kterého zjistí-li předseda senátu v průběhu řízení, že jsou tu osoby, které přicházejí v úvahu jako osoby zúčastněné na řízení, vyrozumí je o probíhající řízení a vyzve je, aby ve lhůtě, kterou jim k tomu současně stanoví, oznámily, zda v řízení budou uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení; takové oznámení lze učinit pouze v této lhůtě.

Podle § 34 odst. 1 s. ř. s. jsou osobami zúčastněnými na řízení osoby, které byly přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech vydáním napadeného rozhodnutí nebo tím, že rozhodnutí nebylo vydáno, a ty, které mohou být přímo dotčeny jeho zrušením nebo vydáním podle návrhu výroku rozhodnutí soudu, nejsou-li účastníky a výslovně oznámily, že budou v řízení práva osob zúčastněných na řízení uplatňovat.

Osoba zúčastněná na řízení má právo předkládat písemná vyjádření, nahlížet do spisu, být vyzooměna o nařízeném jednání a žádat, aby jí bylo při jednání uděleno slovo. Doručuje se jí žaloba, usnesení o přiznání odkladného účinku, usnesení o předběžném opatření a rozhodnutí, jímž se řízení u soudu končí. Osoba zúčastněná na řízení nemůže disponovat jeho předmětem (§ 34 odst. 3 s. ř. s.). Ve smyslu § 102 věta první s. ř. s. má osoba zúčastněná na řízení právo podat proti pravomocnému rozhodnutí krajského soudu kasační stížnost.

Osoba, která přichází v úvahu jako osoba zúčastněná na řízení, může oznámení o tom, že v řízení bude uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení, učinit pouze ve lhůtě stanovené předsedou senátu (§ 34 odst. 2 část věty druhé za středníkem s. ř. s.).

Vyrozumění a výzva jsou doručovány v souladu s § 42 odst. 4 s. ř. s.

V Plzni dne 6. února 2018

JUDr. PhDr. Petr Kuchynka, Ph.D., v.r.
předseda senátu

Za správnost: Kovářiková